



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
УСТЬЯНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

от 24 ноября 2021 года № 521

р.п. Октябрьский

**Об утверждении Положений**

В целях оперативного управления педагогическими инновациями, экспертно-аналитического сопровождения развития муниципальной системы образования

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить следующие Положения:
  - 1.1. Положение о муниципальном экспертном совете (Приложение 1).
  - 1.2. Положение о проведении экспертизы материалов (Приложение 2).
2. Признать утратившим силу приказ «Об утверждении Положений» от 5 сентября 2018г. № 260.
3. Разместить настоящий приказ на официальном сайте информационно-ресурсного центра МБОУ «ОСОШ №2».
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Темежникову И.Д., первого заместителя начальника УО.

Начальник Управления образования

Н.А. Сухоруков



## Положение о муниципальном экспертном совете

### 1. Общие положения

1.1. Муниципальный экспертный совет (далее МЭС) создается при Управлении образования администрации МО «Устьянский муниципальный район» приказом начальника Управления образования и является постоянно действующим органом, определяющим и регулирующим инновационную политику в муниципальной системе образования.

1.2. В своей деятельности МЭС руководствуется законами и правовыми актами Российской Федерации в сфере образования, настоящим Положением.

1.3. **Основной целью** деятельности МЭС является проведение мониторинга инновационных процессов в образовательных организациях Устьянского района и экспертизы учебно-методических и управленческих материалов.

### 2. Задачи МЭС

2.1. Осуществление независимой, компетентной, объективной экспертизы материалов.

2.2. Объектом экспертизы являются следующие материалы:

- образовательные программы и проекты;
- педагогическая деятельность (технологии, методики, методические продукты, методические рекомендации, педагогический опыт, учебные и учебно-методические пособия, дидактические пособия, электронных издания и ресурсы и т.д.);
- инновационная деятельность (инновационные проект, инновационный процесс, результаты внедрения проекта).

2.3. Обсуждение и принятие нормативно-правовых актов и рекомендаций учебно-педагогического и методического характера.

2.4. Консультирование педагогов по вопросам, связанным с экспертизой.

2.5. Анализ качества материалов, заявленных на экспертизу.

2.6. Сопровождение инновационной деятельности в образовательных организациях Устьянского района: осуществление мониторинга инновационной деятельности, подведение итогов инновационной деятельности.

2.7. Инновации реализуются в следующих направлениях:

- технологическое (педагогические технологии, образовательные практики);
- методологическое (формы и методы образовательно-воспитательного процесса);
- управленческое (управленческая деятельность, педагогическая среда ОО);
- дидактическое (содержание образования).

2.8. Решения МЭС носят рекомендательный характер и могут служить основанием для приказов по Управлению образования.

### 3. Полномочия МЭС

3.1. МЭС рассматривает и утверждает направления инновационной деятельности муниципального уровня.

3.2. МЭС несет ответственность за качество экспертизы.

3.3. МЭС может отклонить с объяснением причин материалы, представленные на экспертизу.

- 3.4. МЭС может назначить повторную экспертизу материалов с участием других экспертов.
- 3.5. МЭС может рекомендовать опыт инновационной деятельности к изданию или внесению в банк инновационного педагогического опыта.
- 3.6. МЭС может направлять материалы для прохождения дальнейшей экспертизы в областном экспертном совете при АО ИОО.
- 3.7. МЭС может приглашать участников инновационной деятельности на заседания.
- 3.8. МЭС может привлекать в качестве экспертов педагогических работников образовательных организаций.
- 3.9. МЭС может запрашивать от образовательных организаций дополнительную информацию, необходимую для работы экспертов.

#### **4. Состав и полномочия членов МЭС**

- 4.1. Состав МЭС утверждается приказом начальника Управления образования сроком на 2 года.
- 4.2. Работой МЭС руководит председатель, выбираемый на заседании МЭС ежегодно. Председатель представляет МЭС на различных уровнях при обсуждении вопросов по учебно-методической работе.
- 4.3. Для обеспечения работы МЭС избирается секретарь. Секретарь избирается на первом заседании открытым голосованием из числа членов МЭС.
- 4.4. В состав МЭС входят эксперты, которыми могут быть методисты школьных образовательных округов, методисты ИРЦ, методисты МОЦ, заместители руководителей по учебно-воспитательной работе образовательных организаций, руководители районных педагогических сообществ, творчески работающие педагоги, имеющие высшую квалификационную категорию, специалисты Управления образования.
- 4.5. МЭС работает на общественных началах.
- 4.6. Полномочия Председателя МЭС:
- осуществляет общее руководство, ведет заседания;
  - контролирует процедуру экспертизы;
  - распределяет функции среди членов МЭС, определяет порядок (регламент) проведения экспертизы;
  - в случае необходимости привлекает независимых экспертов;
  - имеет право определять состав предметных секций, секций по направлению;
  - организует выполнение решений МЭС.
- 4.7. Полномочия секретаря МЭС:
- ведет делопроизводство (протоколы, экспертные заключения, выписки из решения);
  - осуществляет контроль за подготовкой заседаний МЭС;
  - информирует заявителя о результатах экспертизы.
- 4.8. Полномочия экспертов МЭС:
- готовят рецензии на материалы, представленные к экспертизе;
  - участвуют в заседаниях МЭС;
  - изучают материалы инновационной деятельности;
  - проводят экспертизу и готовят экспертное заключение.

#### **5. Права и обязанности члена МЭС**

- 5.1. Член МЭС имеет право:
- получать документацию по экспертным материалам, выносимым на обсуждение;

- обращаться за консультациями к руководителям РПС, педагогам с высшей квалификационной категорией;
- вносить предложения по улучшению деятельности МЭС.

#### 5.2. Член МЭС обязан:

- регулярно посещать заседания МЭС, предупреждать секретаря о возможном отсутствии с указанием причины;
- своевременно знакомиться с документацией по экспертным материалам, выносимым на обсуждение МЭС;
- активно участвовать в работе МЭС, выражать свои позиции по обсуждаемым вопросам;
- соблюдать корректность в отношении авторов материалов, коллег по работе;
- информировать о деятельности МЭС педагогические коллективы;
- занимать активную общественную и профессиональную позицию в вопросах муниципальной системы образования.

### **6. Порядок работы МЭС**

6.1. Работа МЭС осуществляется в форме заседаний по плану, разработанному на год и утвержденному на заседании МЭС. Заседания проводятся не реже 3 раз в год.

6.2. На заседании МЭС должно присутствовать не менее 2/3 членов. МЭС принимает решения большинством голосов присутствующих членов.

### **7. Документация МЭС**

7.1. Положение о муниципальном экспертном совете.

7.2. План работы МЭС на учебный год.

7.3. Протоколы заседаний МЭС с листами регистрации.

### **8. Заключительные положения**

8.1. Положение вступает в силу с момента утверждения и действует до принятия нового.

8.2. При необходимости в Положение могут быть внесены изменения.

## **Положение о проведении экспертизы материалов**

### **1. Общие положения**

1.1. Экспертизу материалов, инновационных процессов в муниципальной системе образования осуществляет Муниципальный экспертный совет (МЭС).

1.2. Инновации в образовании могут рассматриваться по вопросам:

- содержание образования;
- формы, методы, технологии обучения;
- вопросы реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;
- организация обучения и воспитания;
- организация внеурочной деятельности;
- использование регионального содержания в обучении и воспитании;
- создание социально-значимых проектов.

1.3. В МЭС могут быть представлены следующие материалы:

- программы учебных, элективных, факультативных курсов, курсов внеурочной деятельности и т.д.;
- программы воспитательной работы;
- методические рекомендации;
- дидактические, учебно-методические материалы;
- дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы;
- разработки учебных занятий;
- педагогический опыт;
- программы инновационной деятельности и др.

### **2. Порядок проведения экспертизы материалов**

2.1. Муниципальный экспертный совет:

- утверждает критерии оценок при проведении экспертизы материалов;
- проводит анализ результатов экспертизы и принимает решение о рекомендации представленных материалов к использованию в учебно-воспитательном процессе.

2.2. Экспертиза материалов осуществляется на основании заявки автора материалов.

2.3. Заявка, пакет материалов на экспертизу принимаются секретарем, включаются в график деятельности МЭС.

2.4. Материалы, поступившие на экспертизу, рассматривает экспертная группа, состоящая из председателя и двух экспертов.

2.5. Экспертная группа и председатель назначаются на заседании МЭС, либо председателем МЭС, если материалы поступили в период между заседаниями МЭС. В данном случае председатель МЭС в письменном виде извещает о создании экспертной группы, определяет ее состав, устанавливает сроки экспертизы.

2.6. Председателем экспертной группы может быть член МЭС, методист Базовой школы или Информационно-ресурсного центра, руководитель районного профессионального сообщества педагогов.

2.7. Эксперты назначаются из числа высококвалифицированных педагогических работников по профилю представленных материалов.

2.8. Эксперты знакомятся с представленными материалами в течение трех недель, составляют экспертное заключение, которое подписывается председателем экспертной группы, и передают материалы председателю МЭС.

2.9. Нахождение материалов на экспертизе *не может быть более месяца*. Ответственность за рецензирование несет председатель экспертной группы.

2.10. Председатель экспертной группы на заседании МЭС знакомит с экспертным заключением, дает рекомендации и сообщает результат экспертизы.

2.11. По результатам экспертизы МЭС выносит следующие варианты заключений:

- «Соответствует» по решению МЭС к использованию в учебно-воспитательном процессе;

- «Не соответствует» по решению МЭС к использованию в учебно-воспитательном процессе;

- «Отправлено на доработку» по решению МЭС.

2.12. По результатам экспертизы автору (авторам) выдается справка установленного МЭС образца. Справку подписывает председатель МЭС.

2.13. Секретарь МЭС ведет журнал регистрации материалов, прошедших экспертизу МЭС.

2.13. При прохождении аттестации на квалификационную категорию экспертам выдается справка о работе в экспертной группе.

### **3. Требования к составлению экспертного заключения**

3.1. По результатам экспертизы материалов председатель экспертной группы составляет экспертное заключение, в соответствии с критериями экспертизы.

3.2. Положение о проведении экспертизы включает приложения:

Приложение 1. Критерии оценки рабочих программ (курсов внеурочной деятельности);

Приложение 2. Критерии оценки учебно-методических материалов (разработки уроков, методические рекомендации, учебные пособия и др.);

Приложение 3. Критерии оценки педагогического опыта;

Приложение 4. Критерии оценки инновационного проекта, (программы);

Приложение 5. Критерии оценки дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ;

Приложение 6. Заявка на проведение экспертизы на материалы;

Приложение 7. Справка-подтверждение авторам за прохождение экспертизы.

### **4. Заключительные положения**

4.1. Положение вступает в силу с момента утверждения и действует до принятия нового.

4.2. При необходимости в Положение могут быть внесены изменения.

### Критерии оценки программ (курсов внеурочной деятельности)

- 1 – не соответствует  
 2 – требует доработки  
 3 – соответствует  
 Экспертиза пройдена – 77 и более баллов

№	Содержание критерия	Оценка
1.	<b>Оформление титульного листа</b>	
	наименование образовательной организации	
	где, когда и кем утверждена программа	
	наименование программы	
	целевая аудитория программы	
	срок реализации программы	
	ФИО (полностью), должность автора (ов) программы	
	название населенного пункта, в котором реализуется программа	
	год разработки программы	
2.	<b>Содержание пояснительной записки</b>	
	содержательная направленность программы (предметная/образовательная область применения)	
	новизна, актуальность, учет образовательных потребностей (востребованность целевой аудиторией)	
	цель и задачи программы	
	специфика программы, отличия от существующих программ	
	целевая аудитория программы	
	сроки реализации программы (длительность образовательного процесса, этапы)	
	формы и режим занятий по программе	
	ожидаемые результаты и способы оценки качества реализации программы	
	формы подведения итогов реализации программы (выставки, фестивали, соревнования, учебно-исследовательские конференции и т.д.).	
условия реализации программы (место в учебном плане, внеурочная деятельность, дополнительное образование и др.)		
3.	<b>Учебно-тематический план</b>	
	перечень разделов и/или тем	
4.	количество часов по каждой теме с распределением на теоретические и практические виды занятий	
	<b>Содержание программы</b> (краткое описание разделов и/или согласно учебно-тематическому плану)	
5.	<b>Качество методического обеспечения</b> программы:	
	Разработки игр, бесед, походов, экскурсий, конкурсов, конференций и т.д.	
	рекомендаций по проведению лабораторных и практических работ, по постановке экспериментов или опытов и т.д.	

	дидактический материал и т.д.	
6.	<b>Возможность использования в другом ОО, другим педагогом</b>	
7.	<b>Эффективность</b> (по представленным результатам за 1-3 года)	
8.	<b>Рецензия</b>	
9.	<b>Итого</b> <b>Решение:</b> соответствует – 77 и более баллов; не соответствует/отправлено на доработку - менее 77 баллов	
10.	<b>Замечания (предложения)</b> экспертов по содержанию, использованию программы	

Подписи экспертов:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Приложение 2  
к Положению о проведении экспертизы материалов

**Критерии оценки учебно-методических материалов**  
(разработки уроков, методические рекомендации, учебные пособия и др.)

- 1 – не соответствует  
2 – требует доработки  
3 – соответствует  
Экспертиза пройдена – более 39 баллов

№	Содержание критерия	Оценка
	Наличие аннотации (3-5 предложений – краткая характеристика материала)	
1.	<b>Титульный лист</b>	
	- наименование образовательной организации	
	- наименование учебно-методических материалов	
	- целевая аудитория учебно-методических материалов	
	- ФИО (полностью), должность автора (ов)	
2.	<b>Содержание пояснительной записки</b>	
	- содержательная направленность учебно-методических материалов	
	- новизна, актуальность, педагогическая целесообразность	
	- специфика учебно-методических материалов, отличия от уже существующих	
	- целевая аудитория учебно-методических материалов	
	- результаты применения (за 1-3 года, при необходимости)	
3.	<b>Содержание учебно-методических материалов</b>	
4.	<b>Возможность использования в другом ОУ, другим педагогом</b>	
5.	<b>Эффективность</b> (по представленным результатам за 1-3 года, при необходимости)	
6.	<b>Рецензия</b> (в соответствии с Приложением 4 Положения о внесении педагогического опыта в районный банк данных, приказ Управления образования от 24.11.2021г. № 519)	



7.	Итого	
	<b>Решение:</b> соответствует – более 39 баллов не соответствует/отправлено на доработку - менее 39 баллов	
8.	<b>Замечания (предложения)</b> экспертов по содержанию, использованию учебно-методических материалов	

Подписи экспертов:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Приложение 3  
к Положению о проведении экспертизы материалов

### Критерии оценки педагогического опыта

Критерий	Показатели	Баллы	Оценка
<b>Актуальность</b>	соответствие современным тенденциям развития образования	0-3	
	направленность на решение конкретной проблемы в образовательной организации	0-2	
<b>Концептуальность</b>	качество обоснования основных идей педагогического опыта	0-3	
	уровень научно-методического анализа педагогического опыта, эффективности его применения	0-3	
	научная основа педагогического опыта и степень ее понимания автором	0-3	
	аргументированность в выборе педагогического инструментария	0-2	
<b>Результативность</b>	новизна опыта	0-3	
	представленность результатов опыта	0-2	
	обоснованность выводов о результативности опыта	0-2	
<b>Рецензия</b>	В соответствии с Приложением 4 Положения о внесении педагогического опыта в районный банк данных, приказ Управления образования от 24.11.2021г. № 519	0-3	
	<b>ИТОГО баллов</b>		
<b>Решение</b>	Соответствует – более 25 баллов Не соответствует/отправлено на доработку - менее 25 баллов		
	Замечания (предложения) экспертов по содержанию, использованию педагогического опыта		

Подписи экспертов:

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

**Критерии  
оценки инновационного проекта (программы)**

Показатели	Значение показателя (баллы)
<b>1. Актуальность</b>	
1.1. Реализация проекта практически ничего не изменяет в практике профессиональной педагогической деятельности, образовательного процесса или иной сферы действия проекта	0
1.2. Реализация проекта улучшает определённые второстепенные (неосновные) параметры профессиональной педагогической деятельности, образовательного процесса или иной сферы действия проекта	1
1.3. Реализация проекта касается значимых параметров профессиональной педагогической деятельности, образовательного процесса или иной сферы действия проекта, но необходимость его внедрения недостаточно отражена в описании проекта	2
1.4. Реализация проекта касается значимых параметров профессиональной педагогической деятельности, образовательного процесса или иной сферы деятельности проекта, внедрение проекта необходимо	3
<b>2. Инновационность</b>	
2.1. Инновационность проекта проявляется на уровне терминологии; в проекте переосмысливаются хорошо известные факты/явления	0
2.2. Инновационность проекта проявляется на информационном уровне; в проекте представляются относительно новые факты, примеры, инструменты и др.	1
2.3. Инновационность проекта проявляется на системном уровне; в проекте предусматривается новая, достаточно рациональная компоновка разных элементов	2
2.4. Инновационность проекта проявляется на принципиальном уровне: в проекте предусматриваются новые способы (формы, приёмы и др.) работы, новая образовательная практика, представляющая качественно новые результаты	3
<b>3. Инструментальность</b>	
3.1. Проект сосредоточен только на словесном описании, технологичность проекта почти не выявляется	0
3.2. Проект требует длительного изучения (обучения), консультаций с его авторами, реализация проекта возможна практически только в «авторском исполнении»	1
3.3. Проект частично технологичен, технология его реализации может передаваться заинтересованным специалистам отдельными частями (компонентами) в определённых условиях	2
3.4. Проект достаточно технологичен, технология его	3

реализации вполне воспроизводима, даёт стабильные результаты	
<b>4. Доступность</b>	
4.1. Словесное оформление идей (компетенций) и иных материалов проекта существенно затруднено, наполнено не вполне обоснованными, наукоёмкими или чрезмерно упрощёнными (бытовыми) фразами (оборотами)	0
4.2. Словесное оформление отдельных компонентов проекта вполне понятно, но между разделами (подразделами и др.) отсутствует логическая связь; для проекта характерна отрывочность, фрагментарность	1
4.3. Словесное оформление проекта вполне понятно, есть достаточное количество примеров, однако в процессе ознакомления с материалами остаются вопросы, предположения, сомнения и др.	2
4.4. Словесное оформление проекта абсолютно понятно, авторы раскрывают отдельные «нюансы», приводят иллюстрирующие примеры, аргументы; содержание работы понятно и в частях, и в целом	3
<b>5. Перспективность</b>	
5.1. Проект не позволяет обеспечить развитие выбранного направления сферы образования Устьянского района	0
5.2. Проект косвенно способствует обеспечению развития выбранного направления сферы образования Устьянского района	1
5.3. Проект позволяет улучшить работу по развитию выбранного направления сферы образования Устьянского района, обеспечивает качественный «прирост» показателей	2
5.4. Проект позволяет выйти на качественно иной уровень развития выбранного направления сферы образования Устьянского района, стимулирует намерение развивать направление, обеспечивает значительный качественный «прирост» показателей	3
<b>6. Результативность</b>	
6.1. Результаты проекта не представлены или представлены фрагментарно, поверхностно, недостаточно конкретно	0
6.2. Результаты проекта представлены по отдельным компонентам, не всегда конкретно, система результатов отсутствует	1
6.3. Результаты проекта представлены достаточно конкретно, классифицированы, но системность представления недостаточно выражена	2
6.4. Результаты проекта представлены конкретно, классифицированы, выстроены системно; прослеживается соотношение целевых установок и результатов	3

Проект (программа) может быть признан(а) инновационным(ой), если сумма достигает 12 баллов и выше.

**Критерии оценки  
дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ**

*Программу оценивают 3 эксперта. Максимальная оценка одного эксперта - 30 баллов. Максимальная оценка по сумме трёх экспертов – 90 баллов.*

*Проходной балл для прохождения экспертизы программы от 75 до 90 баллов.*

0 – не соответствует

1 – требует доработки

2 – соответствует

<b>1. Общие сведения о программе</b>	
Образовательная организация	
Название программы	
Направленность программы	
Автор (ы) программы	

**2. Результаты оценивания программы:**

№	Позиция оценивания	Балл	Пояснение эксперта (при необходимости)	Тип ответа
1.	Титульный лист. Наименование ОО (в соответствии с Уставом), название программы, возраст детей, срок реализации, ФИО и должность разработчика(ов), город/год разработки/корректировки			0 - 2 балла
2.	2.1. Пояснительная записка. Актуальность программы (одно или несколько обоснований): современные требования модернизации системы образования, социальный заказ, поручение ОО, инновационная деятельность			0 - 2 балла
3.	2.2. Пояснительная записка. Возможность использования программы в других образ. системах (одно или несколько обоснований): реализуется в рамках учреждения, реализуется по принципу сетевого партнерства			0 - 2 балла
4.	2.3. Пояснительная записка. Цель образовательной программы (формирование, представление). Задачи образовательной программы (формулировка, характер, достижение, соответствие			0 - 2 балла

	возрасту)			
5.	2.4. Пояснительная записка. Отличительные особенности программы (сформулированы уровни сложности освоения, основные идеи, педагогические принципы реализации, принципы построения содержания)			0 - 2 балла
6.	2.5. Пояснительная записка. Характеристика обучающихся по программе (возрастные, физиологические, психологические особенности), принципы формирования групп, количества/отбора обучающихся			0 - 2 балла
7.	2.6. Пояснительная записка. Сроки и этапы реализации программы (продолжительность образ. процесса, содержание этапов/блоков/модулей, принципы/условия освоения, срок реализации, достижение результатов			0 - 2 балла
8.	2.7. Пояснительная записка. Формы и режим занятий по программе: выбор и обоснование основных форм деятельности обучающихся, указана примерная структура занятий, учитывающая содержание программы			0 - 2 балла
9.	2.8. Пояснительная записка. Ожидаемые результаты и форма их проверки: определение способов оценки, соответствие виду результатов, логика представления результатов, соответствие возрасту			0 - 2 балла
10.	2.9. Пояснительная записка. Формы контроля и подведения итогов реализации программы: соответствие локальным НПА, содержанию программы, возрасту обучающихся, целям измерения/контроля			0 - 2 балла
11.	3.1. Учебный план, учебно-			0 - 2

	тематический план, календарный учебный график. Логика построения. Соотношение разделов и тем программы			балла
12.	4.1. Содержание программы. Содержание тем, разделов, модулей. Соответствие содержания заявленной теме, учебно-тематическому плану, единообразию в описании, конкретность формулировок			0 - 2 балла
13.	5.1. Условия реализации программы. Необходимые материально-технические условия, требования к подготовке педагога, обоснование форм реализации, возможность индивидуального обучения			0 - 2 балла
14.	6.1. Список информационных ресурсов. Содержание информационных ресурсов. Оформление списка информационных ресурсов (актуальность/разнообразие/для разных категорий обучающихся), оформление по ГОСТ			0 - 2 балла
15.	7.1. Стиль и культура оформления программы. Стилистика изложения программы - официально-деловой стиль документа. Чёткая структура и логика изложения			0 - 2 балла
	ИТОГО:			

**Управление образования администрации  
МО «Устьянский муниципальный район»**

**в Муниципальный экспертный совет**

**ЗАЯВКА**

Прошу провести экспертизу материалов \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. автора, должность, образовательная организация)  
по проблеме (теме)

Дата \_\_\_\_\_  
(число, месяц, год)

Подпись \_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия заявителя)

**Управление образования администрации  
МО «Устьянский муниципальный район»**

**Справка-подтверждение №**

выдана \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. в родительном падеже, должность, наименование образовательной организации)

**в том, что материал**

\_\_\_\_\_  
название материала  
прошёл экспертизу муниципального экспертного совета

**Рекомендации:**

Председатель муниципального экспертного совета

И.О. Фамилия

число, месяц, год